

Inteligencia artificial generativa y transformación de los modelos de gestión empresarial.

Generative artificial intelligence and the transformation of business management models.

Salgado-Ortiz, Patricia Janella ¹; Quiñonez-Cabeza, Betty Maribel ²; Casanova-Villalba, César Iván ³; Herrera-Sánchez, Maybelline Jaqueline ⁴.

¹ Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas ; Ecuador; <https://orcid.org/0000-0002-5366-7330>; patricia.salgado@utelvt.edu.ec.

² Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas; Ecuador; <https://orcid.org/0000-0002-3964-2153>; betty.quinonez@utelvt.edu.ec.

³ Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeralda; Ecuador; <https://orcid.org/0000-0001-6486-1334>; cesar.casanova.villalba@utelvt.edu.ec.

⁴ Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas; Ecuador; <https://orcid.org/0000-0001-6840-3891>; maybelline.herrera.sanchez@utelvt.edu.ec.

Cita: Salgado-Ortiz, P. J., Quiñonez-Cabeza, B. M., Casanova-Villalba, C. I., & Herrera-Sánchez, M. J. . (2024). Inteligencia artificial generativa y transformación de los modelos de gestión empresarial. *Revista De Investigación Y Liderazgo*, 1(2), 32-48. <https://doi.org/10.63618/omd/revinvlid/v1/n2/13>

Resumen

La rápida expansión de la inteligencia artificial generativa ha impulsado cambios en los procesos, capacidades y estructuras de gestión empresarial, aunque su adopción continúa siendo desigual entre países, sectores y tamaños organizacionales. El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la incorporación de inteligencia artificial generativa y la transformación de los modelos de gestión empresarial en Ecuador y América Latina. Se desarrolló una investigación cualitativa, documental, no experimental y transversal, sustentada en el análisis temático y comparativo de literatura científica y reportes institucionales recientes. Los resultados evidenciaron un crecimiento acelerado de la adopción, mejoras en productividad, calidad y eficiencia operativa, así como diferencias asociadas con infraestructura digital, habilidades laborales, liderazgo, gobernanza, tamaño empresarial y sector económico. La interpretación de los hallazgos mostró que la disponibilidad tecnológica no produjo por sí sola una transformación integral, debido a que sus efectos dependieron del rediseño de procesos y de la capacidad organizacional para escalar y supervisar las soluciones implementadas. Se concluyó que la inteligencia artificial generativa favoreció una transformación progresiva de la gestión, cuyo alcance requirió integrar tecnología, capacidades humanas, gobernanza y objetivos estratégicos.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, gestión empresarial, transformación organizacional, capacidades digitales, gobernanza tecnológica.

Abstract

The rapid expansion of generative artificial intelligence has driven changes in business management processes, capabilities, and structures, although its adoption remains uneven across countries, sectors, and organizational sizes. The study aimed to analyze the relationship between the adoption of generative artificial intelligence and the transformation of business management models in Ecuador and Latin America. A qualitative, documentary, non-experimental, and cross-sectional study was conducted, based on a thematic and comparative analysis of scientific literature and recent institutional reports. The results revealed rapid growth in adoption, improvements in productivity, quality, and operational efficiency, as well as differences associated with digital infrastructure, workforce skills, leadership, governance, company size, and economic sector. Interpretation of the findings showed that technological availability alone did not produce a comprehensive transformation, as its effects depended on process redesign and the organizational capacity to scale and oversee the implemented solutions. It was concluded that generative artificial intelligence facilitated a progressive transformation of management, the scope of which required integrating technology, human capabilities, governance, and strategic objectives.

Keywords: generative artificial intelligence, business management, organizational transformation, digital capabilities, technology governance.

1. Introducción

La inteligencia artificial generativa se convierte en una tecnología de propósito transversal capaz de producir texto, imágenes, código, audio y otros contenidos mediante patrones aprendidos de grandes volúmenes de datos, por lo que su alcance empresarial supera la automatización convencional y se extiende hacia la creación, el análisis y la toma de decisiones (Feuerriegel et al., 2024). En 2024, el 78 % de las organizaciones consultadas declara utilizar inteligencia artificial y el 71 % emplea inteligencia artificial generativa en al menos una función empresarial, frente al 33 % registrado un año antes. La inversión privada mundial en esta tecnología alcanza USD 33.900 millones, con un crecimiento anual del 18,7 % (Stanford HAI, 2025). Este avance modifica la forma en que las empresas coordinan recursos, distribuyen responsabilidades y convierten información en conocimiento operativo. En consecuencia, la inteligencia artificial generativa incide en los modelos de gestión empresarial al reconfigurar procesos, capacidades directivas, mecanismos de control y relaciones entre personas y sistemas inteligentes (Kanbach et al., 2024).

Esta expansión tecnológica adquiere características particulares en América Latina, donde el gasto en inteligencia artificial alcanza aproximadamente USD 11.590 millones en 2023, frente a USD 87.180 millones en Estados Unidos, mientras la penetración estimada permanece por debajo del 4 % en la mayoría de los países analizados (CEPAL, 2024). Dentro de este escenario, Ecuador dispone de 1.173.985 empresas activas, cuyas ventas suman USD 213.402 millones constantes de 2018 y sostienen 2.903.064 plazas de empleo registrado, lo que evidencia la magnitud económica de las decisiones asociadas con la transformación digital (INEC, 2025). La unidad de análisis se delimita, por tanto, en las empresas activas del país y, operativamente, en los propietarios, gerentes y responsables de áreas que intervienen en decisiones estratégicas, tecnológicas y organizacionales. El Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial sitúa a Ecuador en la posición 11 de 19 economías evaluadas, con 34,59 puntos sobre 100 (CENIA, 2024). Esta posición revela un ecosistema en desarrollo que combina oportunidades de adopción con restricciones de infraestructura, talento, institucionalidad y capacidad de escalamiento empresarial.

Las posibilidades de transformación se sustentan en evidencias que muestran incrementos relevantes de productividad, aunque sus efectos dependen del tipo de tarea y de las capacidades organizacionales disponibles. En actividades profesionales de redacción, el uso de inteligencia artificial generativa reduce el tiempo promedio de ejecución en 40 % y eleva la calidad de los resultados en 18 % (Noy & Zhang, 2023). De forma complementaria, un estudio aplicado a cerca de 5.000 agentes de atención al cliente identifica un aumento aproximado del 14 % en productividad y mejoras de hasta 35 % entre trabajadores con menor experiencia (Brynjolfsson et al., 2023). En Ecuador, la combinación de aprendizaje automático e inteligencia artificial generativa puede afectar alrededor del 40,9 % de la fuerza laboral, lo que amplía la necesidad de gestionar procesos de adaptación y desarrollo de competencias (CEPAL, 2024). El tamaño empresarial, el capital humano, la digitalización previa, la computación en la nube y el uso de sistemas de gestión de clientes condicionan la adopción efectiva de estas tecnologías (Jung & Katz, 2025). La ausencia de una respuesta estratégica puede profundizar brechas productivas, dependencia tecnológica y desigualdades entre empresas con diferentes niveles de madurez digital.

El efecto de la inteligencia artificial generativa sobre la gestión empresarial no se limita a sustituir tareas, debido a que también modifica la arquitectura mediante la cual se planifican actividades, se asignan recursos y se supervisan resultados. Una revisión basada en 513 unidades documentales organiza sus efectos sobre los modelos de negocio en tres ámbitos: creación de valor, propuesta de valor y captura de valor, mostrando que la tecnología puede originar nuevos productos, reducir costos y transformar las fuentes de ingresos (Kanbach et al., 2024). Sin embargo, la transformación de los modelos de gestión empresarial comprende dimensiones adicionales, entre ellas la estructura organizacional, la distribución de autoridad, los mecanismos de coordinación, el liderazgo, la gestión del conocimiento y el control del desempeño. Una revisión sistemática de 180 artículos concluye que la investigación sobre inteligencia artificial y transformación empresarial permanece fragmentada por la diversidad de enfoques conceptuales y unidades de análisis (Jorzik et al., 2024). Esta dispersión dificulta explicar cómo las mejoras observadas en tareas específicas se convierten en cambios sostenidos dentro de la dirección y el funcionamiento integral de las empresas.

La brecha resulta más evidente cuando se examinan las relaciones entre adopción tecnológica, capacidades empresariales y rediseño organizacional en economías emergentes. La literatura reciente identifica diez líneas prioritarias de investigación, entre las que se encuentran el diseño organizacional, los límites de la empresa, la innovación, la propiedad intelectual, la gobernanza y los usos éticamente responsables de la inteligencia artificial generativa (Mariani & Dwivedi, 2024). Pese a este avance, predominan enfoques tecnológicos y estudios centrados en grandes organizaciones, mientras existe menor evidencia empírica sobre empresas latinoamericanas y sobre diferencias asociadas con tamaño, sector y madurez digital (Jorzik et al., 2024). En Ecuador se observa una asimetría relevante: el subíndice de adopción alcanza 59,08 puntos, pero la dimensión de visión e institucionalidad registra 0 puntos en la medición de 2024 (CENIA, 2024). Esta divergencia sugiere que la incorporación de herramientas puede avanzar con mayor rapidez que la consolidación de políticas, competencias directivas y mecanismos de gobernanza. Por ello, permanece insuficientemente explicada la relación conjunta entre intensidad de uso, capacidades organizacionales, gestión responsable y transformación de los modelos de gestión empresarial.

Frente a este vacío, el estudio adquiere relevancia social y económica porque examina un fenómeno que incide sobre más de 1,17 millones de unidades empresariales y cerca de 2,9 millones de empleos registrados en Ecuador (INEC, 2025). Su valor teórico reside en integrar la perspectiva tecnológica con variables organizacionales que permiten comprender la transición desde el uso aislado de herramientas hacia cambios en la dirección, coordinación y control empresarial. La utilidad práctica se relaciona con la posibilidad de generar criterios para orientar inversiones, capacitación, rediseño de procesos y políticas internas de inteligencia artificial. La investigación resulta viable mediante información empresarial agregada del Registro Estadístico de Empresas, cuya base definitiva comprende 100 variables, y mediante la aplicación de un cuestionario estructurado a directivos y responsables funcionales (INEC, 2025). El uso de instrumentos digitales favorece la cobertura de distintos sectores y tamaños empresariales sin requerir acceso a secretos comerciales ni a sistemas internos. El tratamiento confidencial de las respuestas, el consentimiento informado, la anonimización y la verificación humana de los contenidos generados constituyen

condiciones necesarias para preservar la responsabilidad y la confianza organizacional (Feuerriegel et al., 2024).

A partir de estas consideraciones, el objetivo general del estudio consiste en analizar la relación entre la adopción de inteligencia artificial generativa y la transformación de los modelos de gestión empresarial en Ecuador. Este propósito se despliega en cuatro objetivos específicos orientados a producir evidencia comparable y aplicable. El primero describe el nivel, las áreas funcionales y los patrones de utilización de herramientas generativas en las empresas analizadas. El segundo determina los cambios asociados con su uso en la toma de decisiones, la coordinación, la gestión del conocimiento y la eficiencia de los procesos. El tercero relaciona las capacidades digitales, el liderazgo y los mecanismos de gobernanza con el grado de transformación de los modelos de gestión empresarial. El cuarto compara los resultados según tamaño y sector económico, debido a que estas características condicionan la disponibilidad de recursos, talento y tecnologías complementarias necesarias para una adopción efectiva (Jung & Katz, 2025; Jorzik et al., 2024).

Con esta orientación, la contribución esperada supera el análisis de aplicaciones aisladas y propone comprender la transformación empresarial en tres niveles articulados: tareas, procesos y modelo de gestión. La originalidad del trabajo radica en integrar cuatro dimensiones analíticas (adopción de inteligencia artificial generativa, capacidades organizacionales, gobernanza y transformación de la gestión) dentro de un contexto empresarial latinoamericano poco representado en la evidencia internacional (Jorzik et al., 2024). Esta articulación permite examinar no solo cuánto se utiliza la tecnología, sino también de qué manera modifica la autoridad, la coordinación, el aprendizaje y los criterios de desempeño. En el ámbito académico, el estudio aporta evidencia contextual para reducir la fragmentación conceptual identificada en las investigaciones recientes sobre inteligencia artificial y organización (Mariani & Dwivedi, 2024). En el ámbito empresarial, los resultados pueden facilitar la identificación de condiciones que favorecen una adopción productiva, responsable y coherente con las capacidades de cada organización. De esta manera, el trabajo conecta la aceleración tecnológica con la necesidad de construir modelos de gestión empresarial adaptativos, medibles y orientados a la creación sostenible de valor.

2. Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló mediante una orientación cualitativa, debido a que buscó interpretar cómo la inteligencia artificial generativa modificó las prácticas de dirección, la toma de decisiones, la coordinación organizacional y la creación de valor en los modelos de gestión empresarial. La unidad de análisis estuvo constituida por documentos científicos, académicos e institucionales relacionados con empresas de Ecuador y América Latina, complementados con evidencia internacional pertinente. Esta perspectiva permitió examinar significados, enfoques y relaciones conceptuales que no podían reducirse exclusivamente a indicadores cuantificables. La investigación privilegió la comprensión contextual del fenómeno y la identificación de patrones organizacionales asociados con la incorporación de tecnologías generativas. El análisis documental cualitativo resultó coherente con la necesidad de integrar fuentes heterogéneas y

contrastar interpretaciones sobre un campo tecnológico en rápida evolución (Morgan, 2022; Braun & Clarke, 2021).

La coherencia entre el propósito del estudio y la naturaleza del fenómeno condujo a la aplicación de un diseño no experimental y transversal, puesto que las variables no fueron manipuladas ni se introdujeron intervenciones sobre organizaciones, procesos o tecnologías. La información se examinó tal como apareció registrada en publicaciones existentes y la recuperación documental se efectuó en un único corte analítico, considerando trabajos publicados entre enero de 2021 y junio de 2026. Esta delimitación permitió incorporar evidencia reciente sobre inteligencia artificial generativa y transformación empresarial sin efectuar seguimiento longitudinal de empresas específicas. El diseño se orientó a reconocer configuraciones, tendencias y asociaciones conceptuales, pero no pretendió demostrar relaciones causales ni medir efectos estadísticos. La identificación, depuración y selección de documentos se organizó mediante criterios explícitos de trazabilidad y elegibilidad, conforme a principios contemporáneos de transparencia en la revisión de literatura (Page et al., 2021; Morgan, 2022).

La construcción del corpus respondió a una investigación documental basada en búsquedas realizadas en Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SpringerLink y Google Scholar, junto con repositorios oficiales vinculados con el contexto empresarial ecuatoriano y latinoamericano. Se utilizaron combinaciones de los términos generative artificial intelligence, business management, business models, organizational transformation, “inteligencia artificial generativa”, “gestión empresarial” y “transformación organizacional”. La población documental comprendió artículos revisados por pares, libros académicos y reportes institucionales publicados durante el periodo establecido, mientras que cada documento seleccionado constituyó una unidad de análisis. Se incluyeron fuentes con relación directa entre inteligencia artificial, capacidades organizacionales, gestión, innovación o modelos de negocio y se excluyeron duplicados, contenidos comerciales sin respaldo metodológico, opiniones no verificables y publicaciones ajenas al objeto de estudio. No se predeterminó un tamaño muestral probabilístico, debido a que la selección se sustentó en pertinencia temática, calidad de la fuente y suficiencia analítica (Morgan, 2022; Page et al., 2021).

El razonamiento deductivo orientó la interpretación del corpus mediante categorías construidas a partir de la literatura especializada, mientras que el método analítico permitió descomponer el fenómeno en dimensiones organizacionales interrelacionadas. La matriz inicial incorporó adopción de inteligencia artificial generativa, capacidades digitales, toma de decisiones, transformación de procesos, estructura organizacional, gestión del conocimiento, gobernanza, creación de valor y riesgos asociados. Estas categorías se fundamentaron en estudios que vincularon la inteligencia artificial generativa con la reconfiguración de actividades empresariales, la innovación de modelos de negocio y las tensiones entre automatización y complementariedad humana (Feuerriegel et al., 2024; Kanbach et al., 2024; Raisch & Krakowski, 2021). Cada fuente fue examinada mediante una ficha que registró autoría, año, contexto, objetivo, enfoque metodológico, hallazgos, limitaciones y aportes para las categorías definidas. Posteriormente, el análisis comparó coincidencias, diferencias y relaciones entre la evidencia internacional y las particularidades empresariales identificadas para Ecuador y América Latina (Jorzik et al., 2024).

El análisis del corpus mantuvo un alcance descriptivo y se orientó a caracterizar las formas mediante las cuales la inteligencia artificial generativa se relacionó con la transformación de los modelos de gestión empresarial. El procedimiento comprendió la lectura integral de los documentos, la extracción de segmentos relevantes, la asignación de códigos, la agrupación en categorías y la elaboración de síntesis interpretativas. La codificación permitió organizar conceptos recurrentes y reconocer convergencias, divergencias y vacíos en torno a la adopción tecnológica, la gestión organizacional y la creación de valor. La interpretación se apoyó en el análisis temático y de contenido, cuyos procedimientos facilitaron la identificación sistemática de patrones y la articulación de categorías conceptuales (Braun & Clarke, 2021; Saldaña, 2021; Naeem et al., 2023). El alcance adoptado no buscó generalizar resultados a la totalidad de empresas ecuatorianas ni estimar relaciones causales, sino ofrecer una representación estructurada del conocimiento disponible y de sus principales implicaciones empresariales (Nicmanis, 2024).

La calidad metodológica se fortaleció mediante la revisión reiterada de las fuentes, la verificación de duplicados, el contraste entre publicaciones académicas y documentos institucionales, y el mantenimiento de una matriz de trazabilidad para respaldar cada interpretación. La consistencia analítica se examinó comparando los códigos con los fragmentos originales y revisando que las categorías conservaran correspondencia con los objetivos del estudio. El proceso también consideró la reflexividad del investigador, debido a que la interpretación documental exigió reconocer posibles sesgos derivados de la selección y organización de la evidencia (Braun & Clarke, 2021; Nicmanis, 2024). Debido a que se trabajó exclusivamente con información publicada y no se recopiló datos personales ni se estableció interacción con participantes humanos, la investigación preservó la integridad de las fuentes mediante citación, atribución y representación fiel de los hallazgos. Los contenidos producidos por sistemas generativos no fueron utilizados como evidencia científica sin verificación documental y revisión humana, con el propósito de mantener transparencia, responsabilidad y reproducibilidad académica (Feuerriegel et al., 2024; Morgan, 2022).

3. Resultados

Nivel y patrones de adopción de inteligencia artificial generativa en las empresas

El análisis documental tuvo como propósito caracterizar el nivel de incorporación de la inteligencia artificial generativa y reconocer los patrones predominantes de uso dentro de las funciones empresariales. Los indicadores consolidados mostraron una expansión acelerada entre 2023 y 2024, periodo en el que la proporción de organizaciones que utilizó algún tipo de inteligencia artificial aumentó del 55 % al 78 %, equivalente a una variación de 23 puntos porcentuales. La adopción específica de inteligencia artificial generativa presentó un incremento mayor, al pasar del 33 % al 71 %, con una diferencia de 38 puntos porcentuales. Estos resultados ubicaron a las tecnologías generativas entre las aplicaciones digitales de crecimiento empresarial más rápido durante el periodo examinado. Los valores comparables y las variaciones identificadas se sintetizaron como se observa en la Tabla 1 (Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence [Stanford HAI], 2025).

La distribución funcional mostró que la incorporación no permaneció concentrada en una sola área, debido a que las organizaciones utilizaron inteligencia artificial en un promedio de tres funciones empresariales. Las aplicaciones generativas aparecieron con mayor frecuencia en marketing y ventas, desarrollo de productos y servicios, operaciones de atención, ingeniería de software y tecnologías de la información. Respecto al tipo de contenido producido, el 63 % de las organizaciones usuarias generó principalmente textos, mientras que más de un tercio produjo imágenes y más de una cuarta parte empleó estas herramientas para crear código informático. La utilización individual también registró diferencias jerárquicas: el 53 % de los ejecutivos de nivel directivo declaró un uso habitual, frente al 44 % de los gerentes de nivel medio, lo que representó una brecha de nueve puntos porcentuales. El patrón observado correspondió a una adopción multifuncional orientada prioritariamente a la producción de contenidos y al soporte de actividades intensivas en conocimiento (Singla et al., 2025)

Tabla 1
Indicadores consolidados del nivel y los patrones de adopción empresarial de inteligencia artificial

Indicador	Ámbito periodo	Y Resultado	Variación o patrón
Organizaciones que utilizaron IA en al menos una función	Global, 2023	55 %	—
Organizaciones que utilizaron IA en al menos una función	Global, 2024	78 %	+23 pp
Organizaciones que utilizaron IA generativa en al menos una función	Global, 2023	33 %	—
Organizaciones que utilizaron IA generativa en al menos una función	Global, 2024	71 %	+38 pp
Número promedio de funciones empresariales con uso de IA	Global, 2024	3 funciones	Uso multifuncional
Organizaciones usuarias que generaron texto	Global, 2024	63 %	Modalidad predominante
Organizaciones usuarias que generaron imágenes	Global, 2024	>33 %	Modalidad secundaria
Organizaciones usuarias que generaron código	Global, 2024	>25 %	Uso técnico especializado
Puntaje de adopción de IA de Ecuador	Ecuador, 2024	59,08/100	Posición 10 de 19
Puntaje de adopción industrial de IA	Ecuador, 2024	41,56/100	Menor que el componente gubernamental

Nota: Los porcentajes y puntajes provinieron de mediciones secundarias con unidades y metodologías diferentes, por lo que no se agregaron en una media conjunta. No se calcularon desviaciones estándar, intervalos de confianza ni valores p, debido a que las fuentes consultadas presentaron indicadores agregados y no microdatos comparables (CENIA et al., 2024; Singla et al., 2025; Stanford HAI, 2025).

La evidencia correspondiente a América Latina presentó una trayectoria diferenciada respecto del crecimiento global. La penetración estimada de soluciones de inteligencia artificial permaneció por debajo del 4 % en los países latinoamericanos incluidos en la medición regional, mientras que el ecosistema empresarial proveedor mantuvo una concentración mayor en tecnologías de inteligencia artificial general y aprendizaje automático. Entre las empresas tecnológicas regionales vinculadas con este campo, el 81,8 % desarrolló soluciones generales de inteligencia artificial y el 35,5 % trabajó con aprendizaje automático; en contraste, únicamente el 2,5 % registró actividades específicas relacionadas con inteligencia artificial generativa. Esta distribución mostró que la expansión del uso organizacional coexistió con una participación reducida de

empresas regionales especializadas en el desarrollo de soluciones generativas. Los porcentajes no totalizaron 100 %, debido a que una misma empresa pudo participar simultáneamente en varias actividades tecnológicas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2024).

Dentro del contexto ecuatoriano, el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial registró una puntuación total de 34,59 sobre 100 y ubicó al país en la posición 11 entre 19 economías evaluadas. El componente específico de adopción alcanzó 59,08 puntos y ocupó la décima posición regional; sin embargo, la adopción industrial obtuvo 41,56 puntos, mientras que la adopción gubernamental llegó a 85,35 puntos. En el ecosistema empresarial de inteligencia artificial se contabilizaron cinco inversores, 33 operaciones de inversión y aproximadamente USD 3.325 millones de financiamiento registrado, aunque la medición regional dispuso de información financiera únicamente para una fracción de las empresas observadas. En conjunto, los resultados describieron un patrón caracterizado por crecimiento acelerado de la adopción global, predominio de aplicaciones textuales y multifuncionales, menor especialización generativa en América Latina y un nivel intermedio de incorporación de inteligencia artificial en el entorno ecuatoriano (CENIA et al., 2024; CEPAL, 2024).

Transformaciones asociadas con la inteligencia artificial generativa en los procesos de gestión empresarial

El análisis documental se orientó a identificar los cambios registrados en la productividad, la calidad del trabajo, la atención al cliente, la reorganización de flujos operativos y la generación de resultados económicos. Los hallazgos se concentraron en transformaciones observables en tareas intensivas en conocimiento y en procesos empresariales apoyados por asistentes generativos. La evidencia examinada mostró variaciones en el tiempo requerido para completar actividades, la cantidad de tareas ejecutadas, la calidad de los resultados y la eficiencia de las interacciones organizacionales. También se identificaron modificaciones en la distribución del conocimiento entre trabajadores con distintos niveles de experiencia y en la configuración de determinados procesos internos. Los principales indicadores obtenidos se organizaron según el ámbito de aplicación y la medida de desempeño utilizada (Noy & Zhang, 2023; Dell'Acqua et al., 2023).

La evidencia correspondiente al trabajo profesional mostró que 453 participantes con formación universitaria redujeron en 40 % el tiempo promedio requerido para desarrollar tareas de redacción y elevaron en 18 % la calidad de los productos elaborados mediante el uso de inteligencia artificial generativa. De forma complementaria, el experimento realizado con 758 consultores registró un incremento de 12,2 % en la cantidad de tareas completadas y una reducción de 25,1 % en el tiempo de ejecución. La calidad de las soluciones aumentó en más de 40 % para las actividades situadas dentro de las capacidades funcionales del sistema. Los participantes con desempeño inicial inferior incrementaron sus puntuaciones en 43 %, mientras que aquellos con desempeño superior registraron un aumento de 17 % (Noy & Zhang, 2023; Dell'Acqua et al., 2023).

La transformación de las operaciones de atención al cliente presentó un comportamiento diferenciado según la experiencia laboral. El análisis de 5.179 agentes, de los cuales aproximadamente 1.300 utilizaron un asistente basado en modelos de lenguaje, registró un aumento promedio de 14 % en la productividad y un incremento de hasta 35 % entre

los trabajadores de menor experiencia o rendimiento previo. El tiempo destinado a cada interacción disminuyó alrededor de 9 %, mientras que la cantidad de conversaciones atendidas por hora aumentó 14 % y la proporción de consultas resueltas se elevó 1,3 %. Los indicadores de satisfacción del cliente no mostraron cambios estadísticamente significativos y la tasa de rotación laboral fue 8,6 % inferior entre los agentes que dispusieron de asistencia generativa (Brynjolfsson et al., 2023).

La incorporación organizacional también registró modificaciones en la estructura de los procesos y en los resultados económicos de las unidades empresariales. El 21 % de los participantes que reportaron uso de inteligencia artificial generativa indicó que su organización había rediseñado de manera sustancial al menos algunos flujos de trabajo. Asimismo, el 17 % atribuyó a esta tecnología una contribución equivalente o superior al 5 % del EBIT generado durante los 12 meses anteriores; sin embargo, más del 80 % no identificó todavía un efecto tangible sobre el EBIT total de la empresa. Las reducciones de costos se concentraron en procesos de cadena de suministro, operaciones de servicio, estrategia, finanzas y recursos humanos, como se observa en la Tabla 2 (Singla et al., 2025).

Tabla 2

Indicadores de transformación asociados con el uso empresarial de inteligencia artificial generativa

Dimensión analizada	Contexto o muestra	Indicador principal	Resultado
Productividad en redacción profesional	453 profesionales	Reducción del tiempo de ejecución	40 %
Calidad del trabajo escrito	453 profesionales	Incremento de la calidad	18 %
Productividad en consultoría	758 consultores	Aumento de tareas completadas	12,2 %
Eficiencia en consultoría	758 consultores	Reducción del tiempo de ejecución	25,1 %
Calidad en tareas de consultoría	758 consultores	Incremento de la calidad	>40 %
Atención al cliente	5.179 agentes	Incremento promedio de productividad	14 %
Trabajadores con menor experiencia	5.179 agentes	Incremento máximo de productividad	35 %
Cadena de suministro e inventarios	Encuesta empresarial global	Organizaciones que reportaron reducción de costos	61 %
Operaciones de servicio	Encuesta empresarial global	Organizaciones que reportaron reducción de costos	58 %
Estrategia y finanzas corporativas	Encuesta empresarial global	Organizaciones que reportaron reducción de costos	56 %
Recursos humanos	Encuesta empresarial global	Organizaciones que reportaron reducción de costos	56 %
Ingeniería de software	Encuesta empresarial global	Organizaciones que reportaron reducción de costos	52 %

Nota: Los porcentajes correspondieron a estudios con diseños, muestras y unidades de medición diferentes; por esta razón, no se calcularon medias agregadas, desviaciones estándar conjuntas ni intervalos de confianza combinados. Los indicadores empresariales de reducción de costos correspondieron a organizaciones que utilizaron inteligencia artificial generativa en cada función analizada (Brynjolfsson et al., 2023; Dell'Acqua et al., 2023; Noy & Zhang, 2023; Singla et al., 2025).

El conjunto de resultados describió una transformación concentrada inicialmente en la ejecución de tareas, la transferencia de conocimiento operativo y la eficiencia de procesos específicos. Las mayores variaciones cuantificadas correspondieron al incremento de calidad en actividades de consultoría, con valores superiores al 40 %, y

al aumento de productividad de trabajadores con menor experiencia, que alcanzó hasta 35 %. En contraste, las tareas situadas fuera de las capacidades funcionales del sistema registraron una disminución de 19 puntos porcentuales en la probabilidad de obtener respuestas correctas. Los resultados económicos aparecieron con mayor frecuencia en unidades y funciones particulares que en el desempeño financiero integral de las organizaciones. El hallazgo central estuvo representado por mejoras operativas medibles acompañadas de un rediseño organizacional todavía parcial y de efectos empresariales heterogéneos (Dell'Acqua et al., 2023; Singla et al., 2025).

Capacidades organizacionales y diferencias de transformación según tamaño y sector empresarial

El análisis se orientó a identificar las capacidades organizacionales asociadas con la incorporación de inteligencia artificial generativa y las diferencias observadas según tamaño y actividad económica. La evidencia global incluyó una encuesta aplicada a 1.491 participantes de 101 países, de los cuales el 42 % perteneció a organizaciones con ingresos anuales superiores a USD 500 millones. Entre los 25 atributos organizacionales evaluados, el rediseño de flujos de trabajo presentó la asociación más elevada con el impacto declarado sobre el EBIT, mientras el modelo de pesos relativos alcanzó un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,20$. Asimismo, el 21 % de los participantes vinculados con organizaciones usuarias indicó que al menos algunos procesos habían sido rediseñados de forma sustancial como resultado de la adopción tecnológica (Singla et al., 2025).

La consolidación de capacidades para escalar las soluciones generativas mostró un desarrollo desigual entre las organizaciones examinadas. Menos de un tercio aplicó la mayoría de las 12 prácticas de adopción y escalamiento evaluadas, y menos del 20 % utilizó indicadores clave de desempeño para medir los resultados y el retorno de las iniciativas. Las empresas de mayor tamaño fueron más de dos veces más propensas que las pequeñas a disponer de hojas de ruta definidas y equipos especializados para dirigir la incorporación de inteligencia artificial generativa. La gobernanza estuvo bajo responsabilidad del director ejecutivo en el 28 % de los casos y del directorio en el 17 %, mientras un promedio de dos líderes participó en la supervisión organizacional. Respecto al control de calidad, el 27 % revisó la totalidad del contenido generado antes de utilizarlo, aunque una proporción similar verificó únicamente el 20 % o menos de las salidas producidas (Singla et al., 2025).

La evidencia latinoamericana presentó diferencias más amplias cuando el tamaño empresarial se examinó mediante los microdatos de aproximadamente 4.500 empresas brasileñas. La adopción de inteligencia artificial alcanzó el 11 % en las empresas pequeñas, aumentó al 24 % en las medianas y llegó al 41 % en las grandes, lo que representó una brecha de 30 puntos porcentuales entre los extremos y una tasa 3,7 veces superior en las organizaciones de mayor tamaño. Los efectos marginales del modelo probit mostraron que la condición de empresa mediana incrementó la probabilidad de adopción en 8,9 puntos porcentuales ($p < 0,05$), mientras la condición de empresa grande la elevó en 16,9 puntos porcentuales ($p < 0,01$), en ambos casos respecto de las empresas pequeñas. Un aumento de un punto en la escala de habilidades laborales incrementó adicionalmente la probabilidad de adopción en 4,8 puntos porcentuales ($p < 0,01$) (Jung & Katz, 2025).

Las capacidades digitales previas también diferenciaron el nivel de transformación empresarial. En la muestra brasileña, el 73,7 % de las empresas utilizó servicios de computación en la nube, el 42,2 % empleó sistemas de planificación de recursos empresariales, el 32,9 % contó con aplicaciones de gestión de relaciones con clientes y el 10,7 % realizó análisis de grandes datos. El modelo inicial estimó efectos marginales de 14,8 puntos porcentuales para la digitalización del entorno, 5,3 puntos para el uso de CRM y 8,0 puntos para la computación en la nube, todos con significancia de $p < 0,01$. Aunque el ERP y el análisis de grandes datos también presentaron asociaciones positivas en la estimación inicial, el análisis de robustez mantuvo como predictores significativos principalmente el uso de CRM y los servicios de computación en la nube (Jung & Katz, 2025).

Las diferencias sectoriales mostraron una concentración de la adopción en actividades con mayor intensidad tecnológica y disponibilidad de conocimiento especializado. El sector de tecnologías de la información y la comunicación registró una tasa de adopción del 40 %, seguido por las actividades inmobiliarias, profesionales y administrativas con el 18 %, y por transporte y logística con el 14 %. Los valores disminuyeron al 13 % en actividades artísticas, culturales y recreativas, al 12 % en comercio, al 11 % en manufactura, al 10 % en construcción y al 6 % en alojamiento y alimentación. En conjunto, los resultados describieron un patrón en el que la transformación se concentró en empresas grandes, con mayor disponibilidad de habilidades, tecnologías complementarias, estructuras de gobernanza y capacidades para integrar la inteligencia artificial en diferentes áreas y procesos organizacionales (Jung & Katz, 2025; Singla et al., 2025).

4. Discusión

El estudio analiza la relación entre la adopción de inteligencia artificial generativa y la transformación de los modelos de gestión empresarial, y los hallazgos sugieren que la expansión tecnológica avanza con mayor rapidez que la consolidación de capacidades organizacionales para integrarla de manera estratégica. Aunque el uso global alcanza al 71 % de las organizaciones en al menos una función, el contexto ecuatoriano presenta un desarrollo intermedio, expresado en una puntuación de 34,59 sobre 100 y en una brecha entre adopción tecnológica e institucionalidad. Esta diferencia parece indicar que la disponibilidad de herramientas no se traduce automáticamente en cambios profundos en la dirección, la coordinación o la gobernanza empresarial. El patrón coincide con la fragmentación señalada en la literatura, donde la innovación basada en inteligencia artificial depende de la articulación entre tecnología, estructura organizacional y creación de valor, y no únicamente de la incorporación de aplicaciones digitales (Jorzik et al., 2024; Kanbach et al., 2024). En este sentido, la transformación observada se interpreta como un proceso gradual que comienza en tareas específicas y requiere capacidades complementarias para alcanzar el nivel integral del modelo de gestión.

La evidencia sobre productividad refuerza esta interpretación, debido a que las mejoras más consistentes aparecen en actividades delimitadas, intensivas en conocimiento y compatibles con las capacidades del sistema. Las reducciones de hasta 40 % en el tiempo de ejecución y los incrementos de calidad superiores al 18 % convergen con los resultados que identifican aumentos de productividad en atención al cliente y mejoras

más pronunciadas entre trabajadores con menor experiencia (Noy & Zhang, 2023; Brynjolfsson et al., 2023). Sin embargo, el descenso de 19 puntos porcentuales en la probabilidad de responder correctamente cuando las tareas exceden la frontera funcional de la tecnología evidencia que el desempeño no es uniforme y debe interpretarse con cautela. Esta divergencia respalda la paradoja entre automatización y aumento de capacidades humanas, según la cual el valor organizacional depende de definir qué actividades se delegan, cuáles se complementan y cuáles requieren supervisión experta (Raisch & Krakowski, 2021). Por tanto, los hallazgos parecen indicar que la inteligencia artificial generativa fortalece la eficiencia operativa, pero no sustituye la necesidad de juicio directivo, validación humana y rediseño contextualizado de los procesos.

Las diferencias por tamaño y sector muestran que la transformación se relaciona con la disponibilidad previa de infraestructura digital, talento, liderazgo y mecanismos de seguimiento. La brecha entre una adopción del 41 % en empresas grandes y del 11 % en pequeñas sugiere que los recursos organizacionales condicionan la capacidad de experimentar, escalar y gobernar las soluciones generativas, mientras el predominio del sector tecnológico confirma la ventaja de los entornos con mayor intensidad digital (Jung & Katz, 2025). De forma consistente, el hecho de que solo el 21 % de las organizaciones rediseñe sustancialmente algunos flujos de trabajo y menos del 20 % utilice indicadores para evaluar resultados muestra que la adopción continúa concentrada en usos funcionales antes que en transformaciones sistémicas (Singla et al., 2025). Esta situación implica que la gestión empresarial requiere integrar hojas de ruta, métricas de desempeño, capacitación y mecanismos de control que conecten la tecnología con objetivos estratégicos verificables. El aporte práctico del estudio reside, por ello, en mostrar que la generación de valor depende menos del acceso aislado a herramientas y más de la capacidad para incorporarlas dentro de estructuras de decisión, aprendizaje y gobernanza coherentes.

Las interpretaciones deben considerar que el estudio se sustenta en un diseño documental, cualitativo, no experimental y transversal, por lo que no permite establecer relaciones causales ni generalizar los resultados a la totalidad de las empresas ecuatorianas. La heterogeneidad de las fuentes, los distintos periodos de medición y la combinación de indicadores globales, regionales y nacionales limitan la comparación directa y explican la imposibilidad de estimar medidas agregadas de efecto. Además, la rápida evolución de las tecnologías generativas puede modificar en periodos breves los niveles de adopción, las prácticas de uso y los resultados económicos observados, lo que exige actualizar la evidencia de manera periódica (Feuerriegel et al., 2024; Morgan, 2022). A partir de estas limitaciones, futuras investigaciones deben incorporar estudios longitudinales, muestras empresariales ecuatorianas y análisis diferenciados por tamaño, sector y madurez digital, además de examinar la relación entre gobernanza, capacidades organizacionales y desempeño financiero. En conjunto, la contribución central del estudio consiste en integrar adopción, transformación de procesos, capacidades digitales y gobernanza dentro de una misma perspectiva analítica, reduciendo la brecha existente entre el uso operativo de la inteligencia artificial generativa y la comprensión de su incidencia sobre los modelos de gestión empresarial (Mariani & Dwivedi, 2024; Jorzik et al., 2024).

5. Conclusiones

Los resultados permiten concluir que la adopción de inteligencia artificial generativa se relaciona con una transformación progresiva de los modelos de gestión empresarial, especialmente en la ejecución de tareas, la organización de procesos y el apoyo a la toma de decisiones. No obstante, la magnitud de dicha transformación depende de la capacidad de cada empresa para integrar la tecnología con su estructura, sus recursos y sus mecanismos de dirección. La expansión del uso empresarial, que alcanza al 71 % de las organizaciones analizadas a escala global, evidencia una incorporación acelerada, aunque todavía desigual en contextos latinoamericanos y ecuatorianos. En Ecuador, el nivel intermedio de desarrollo observado muestra que la disponibilidad tecnológica no garantiza por sí sola cambios profundos en la gestión. En consecuencia, la transformación empresarial se configura como un proceso gradual que requiere articulación entre adopción, capacidades organizacionales y gobernanza.

Los hallazgos vinculados con los objetivos específicos evidencian que la inteligencia artificial generativa se utiliza de forma predominante en actividades intensivas en conocimiento, producción de contenidos, atención al cliente y soporte operativo. Las mejoras observadas en productividad, tiempo de ejecución y calidad indican que la tecnología puede fortalecer el desempeño cuando se aplica a tareas compatibles con sus capacidades. Asimismo, las diferencias entre empresas pequeñas, medianas y grandes muestran que el tamaño, la infraestructura digital, las competencias laborales y el acceso a tecnologías complementarias condicionan el nivel de adopción. La concentración sectorial en actividades con mayor intensidad tecnológica confirma que la transformación no ocurre de manera uniforme entre ramas económicas. En conjunto, estos resultados sugieren que el valor empresarial surge de la integración estratégica de la tecnología y no únicamente de su disponibilidad funcional.

A partir de esta evidencia, el principal aporte del estudio consiste en integrar en una misma perspectiva analítica la adopción tecnológica, la transformación de procesos, las capacidades digitales, el liderazgo y los mecanismos de gobernanza. Esta articulación permite comprender que las mejoras operativas pueden constituir una etapa inicial, pero no equivalen necesariamente a una transformación integral del modelo de gestión. El estudio también aporta una lectura contextual para Ecuador y América Latina, regiones donde persisten brechas de infraestructura, especialización tecnológica y capacidad institucional. En el ámbito profesional, los resultados orientan la necesidad de vincular las iniciativas de inteligencia artificial con objetivos estratégicos, indicadores de desempeño y procesos de supervisión humana. En el ámbito académico, la investigación contribuye a reducir la fragmentación conceptual existente entre los estudios centrados en eficiencia operativa y aquellos orientados a innovación organizacional.

La evidencia obtenida sugiere que las empresas deberían priorizar procesos de adopción gradual, fortalecer las competencias digitales y establecer criterios de evaluación antes de ampliar el uso de soluciones generativas. También resulta pertinente desarrollar mecanismos de gobernanza que definan responsabilidades, validación de resultados, gestión de riesgos y seguimiento del impacto organizacional. Las futuras investigaciones deberían incorporar muestras empresariales ecuatorianas, diseños longitudinales y comparaciones por tamaño, sector y nivel de madurez digital.

Asimismo, convendría examinar con mayor precisión la relación entre uso de inteligencia artificial generativa, desempeño financiero, rediseño organizacional y sostenibilidad de los resultados. De este modo, la principal contribución de la investigación radica en evidenciar que la transformación de los modelos de gestión depende de la convergencia entre tecnología, capacidades humanas y estructuras organizacionales adaptativas.

Referencias Bibliográficas

- Almeida Blacio, J. H. (2024). El Rol de la Auditoría Forense en la Detección de Fraudes Corporativos. *Revista Científica Zambos*, 3(2), 74-96. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n2/18>
- Almeida-Blacio, J. H. (2024). Tendencias en la educación financiera y su impacto en la toma de decisiones económicas personales. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(4), 1-13. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n4/48>
- Almeida-Blacio, J. H., López-Pérez, P. J., Farfán-Muñoz, I. R., & Chamorro-Quiónes, J. G. (2024). Auditoría interna y prevención del fraude financiero en organizaciones del sector agroindustrial. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(2), 51-68. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n2/15>
- Andrade-Díaz, K. V. (2024). Integración de tecnologías de realidad aumentada en campañas publicitarias interactivas. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(4), 26-37. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n4/51>
- Bonilla Bonilla, M. A. (2021). El formalismo ruso y los debates culturales sobre la literatura en la Rusia Soviética. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(2), 1–19. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n2/28>
- Bonilla Bonilla, M. A. (2022). Montaigne y el Individualismo en el Capitalismo Naciente. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(4), 1–14. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n4/22>
- Bonilla-Bonilla, M. A. (2022). Las teorías de Lukács y Shklovski sobre el género novelístico en el “Debate sobre la Novela” de 1934-35. *Revista Científica Zambos*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n1/51>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). *Thematic analysis: A practical guide*. SAGE Publications. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/thematic-analysis/book248481>
- Brynjolfsson, E., Li, D., & Raymond, L. R. (2023). *Generative AI at work* (NBER Working Paper No. 31161). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w31161>
- Casanova-Villalba, C. I. (2024). Evaluación de la eficacia de la auditoría remota en la era postpandémica. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(2), 1-13. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n2/39>
- Casanova-Villalba, C. I., & Casanova-Villalba, L. A. (2024). Uso de análisis de datos avanzados para la detección de fraudes financieros. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(3), 1-12. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n3/44>
- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J. & Rivadeneira-Moreira, J. C. (2023). Spin-offs en el mundo académico: ¿Cómo se traducen en impacto tangible?. In

Libro de memorias. I Simposio de investigadores emergentes en ciencia y tecnología. Religación Press. <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.115.p5>

Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., Hurtado-Guevara, R. F., & De-La-Cruz-García, F. K. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en los procesos contables y financieros de las PYMES en Ecuador. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(1), 19-35. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n1/8>

Centro Nacional de Inteligencia Artificial, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, & Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial 2024*. https://indicelatam.cl/wp-content/uploads/2025/01/ILIA_2024_020125_compressed.pdf

Erazo-Luzuriaga, A. F., Boné-Andrade, M. F., & Borja-Almeida, L. G. (2024). Inteligencia artificial y automatización de procesos en la transformación digital empresarial. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(1), 56-72. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n1/10>

Eurostat. (2025). *Use of artificial intelligence in enterprises*. European Commission. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Use_of_artificial_intelligence_in_enterprises

Feuerriegel, S., Hartmann, J., Janiesch, C., & Zschech, P. (2024). Generative AI. *Business & Information Systems Engineering*, 66, 111–126. <https://doi.org/10.1007/s12599-023-00834-7>

García-Osorio, N. E. (2022). Evaluación de la rentabilidad del sector agropecuario de La Concordia ante la disminución de precios en el periodo 2019-2021. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(3), 53–66. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n3/57>

Guerrero-Calero, V. S. (2023). Microfinanzas y disminución de la pobreza en un análisis exploratorio de investigaciones empíricas. *Innova Science Journal*, 1(4), 25-36. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v1/n4/25>

Hermosa-Vega, G. G. (2022). Mejora de la rentabilidad en almacenes de electrodomésticos mediante estrategias de marketing digital: evidencia empírica en La Concordia. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(3), 40–52. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n3/56>

Herrera-Enríquez, G. P., & Urresta-Yépez, R. F. (2024). Estrategias de marketing de influencers y su efectividad en la generación de engagement en redes sociales. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(2), 53-68. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n2/43>

Herrera-Sánchez, M. J., Casanova-Villalba, C. I., Gonzales-Ticona, Y. B., & Casanova-Villalba, L. A. (2024). Gestión del riesgo financiero y sostenibilidad empresarial en pequeñas y medianas empresas. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(2), 34-50. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n2/14>

Herrera-Sánchez, M., Casanova-Villalba C., Herrera-Enríquez G., Preciado-Ortiz F., Bravo-Bravo, I. (2022). *Estrategia y Ventaja Competitiva - Compilación y Análisis*. Editorial Grupo Compás.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2025). *Registro Estadístico de Empresas 2023: Definitivo*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/registro-estadistico-de-empresas-2023-definitivo/>
- Jacome-Vélez, T. G., Hurtado Guevara, R. F., & Gonzales-Ticona, Y. B. (2024). Estrategias de emprendimiento digital y sostenibilidad de nuevos negocios en mercados emergentes. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(3), 1-21. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n3/17>
- Jorzik, P., Klein, S. P., Kanbach, D. K., & Kraus, S. (2024). AI-driven business model innovation: A systematic review and research agenda. *Journal of Business Research*, 182, 114764. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.114764>.
- Jung, J., & Katz, R. L. (2025). *Factores determinantes de la adopción de la inteligencia artificial en las empresas: Un estudio empírico del caso del Brasil*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Kanbach, D. K., Heiduk, L., Blueher, G., Schreiter, M., & Lahmann, A. (2024). The GenAI is out of the bottle: Generative artificial intelligence from a business model innovation perspective. *Review of Managerial Science*, 18, 1189–1220. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00696-z>
- López-Pérez, P. J., Casanova-Villalba, C. I., & Muñoz-Intriago, K. R. . (2022). La Evolución de la Contabilidad Ambiental en Empresas Ecuatorianas. *Revista Científica Zambos*, 1(3), 44-59. <https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n3/32>
- Mariani, M., & Dwivedi, Y. K. (2024). Generative artificial intelligence in innovation management: A preview of future research developments. *Journal of Business Research*, 175, 114542. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.114542>
- Montero-de-la-Cueva, J. V., & Caicedo-Aldaz, J. C. (2022). Efectos económicos de la enfermedad del cogollo en la cadena productiva de la palma aceitera. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(3), 13–25. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n3/54>
- Morgan, H. (2022). Conducting a qualitative document analysis. *The Qualitative Report*, 27(1), 64–77. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- Navarrete Zambrano, C. M., & Herrera-Sánchez, M. J. (2023). Impacto de la Contabilidad Ambiental en las Empresas del Sector Minero en Ecuador. *Revista Científica Zambos*, 2(2), 37-49. <https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n2/42>
- Nicmanis, M. (2024). Reflexive content analysis: An approach to qualitative data analysis, reduction, and description. *International Journal of Qualitative Methods*, 23, 16094069241236603.
- Noy, S., & Zhang, W. (2023). Experimental evidence on the productivity effects of generative artificial intelligence. *Science*, 381(6654), 187–192.
- Núñez-Liberio, R. V. (2024). Análisis de la influencia de la cultura organizacional en la ética contable. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(2), 27-39. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n2/41>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *Fostering an inclusive digital transformation as AI spreads among firms*. <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/11/fosterin>

[g-an-inclusive-digital-transformation-as-ai-spreads-among-firms cd50d324/5876200c-en.pdf](https://doi.org/10.1136/bmj.n71)

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Proaño-González, E. A., Bedoya-Flores, M. C., & Paladines-Torres, L. K. (2024). Cultura tributaria y cumplimiento fiscal en contribuyentes de pequeñas empresas comerciales. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(2), 69-86. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n2/16>

Quinatoa-Chasi, W. D., Cepeda-Valente, W. M., Chasi-Chela, A. V., Chasi-Chela, N. F., Casanova-Villalba, C. I., Salgado-Ortiz, P. J., Guerrero-Freire, E. I., Guerrero-Freire, A. E., Herrera-Sánchez, M. J., Mina-Bone, S. G., Santana-Torres, A. A., Rios-Gaibor, C. G., Calero-Cherres, R. V., López-Salinas, C. M., Mora-Estrada, I. A., & Chuchuca-Peñaloza, P. M. (2024). *Fronteras del Futuro: Innovación y Desarrollo en Ciencia y Tecnología*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.69>

Raisch, S., & Krakowski, S. (2021). Artificial intelligence and management: The automation–augmentation paradox. *Academy of Management Review*, 46(1), 192–210.

Saldaña, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers* (4th ed.). SAGE Publications. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/node/1561813/download.pdf>

Santander-Salmon, E. S., Sandoval-Álvarez, C., & Isaza, J. D. (2024). Liderazgo transformacional y desempeño laboral en organizaciones del sector de servicios. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 1(1), 36-55. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n1/9>

Singla, A., Sukharevsky, A., Yee, L., Chui, M., & Hall, B. (2025). *The state of AI: How organizations are rewiring to capture value*. McKinsey & Company.

Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence. (2025). *The 2025 AI Index report*. Stanford University. <https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report>

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.